ORDE VAN VRIJMETSELAREN
ONDER HET GROOTOOSTEN
DER NEDERLANDEN



Handboek 2015

procedures
tot het aannemen van een
kandidaat

Vastgesteld door het Hoofdbestuur
februari 2015

Inhoudsopgave

1. Inleiding **03**
Bij twijfel niet inhalen, dus bij twijfel niet verder gaan.
Wanneer twijfel?
Schematisch overzicht **04**

2. Fase van kennismaking **05**
De voorstellend meesters: wie wel en wie niet
Eerste gesprekken en aanvraagformulier
De voorzittend meester beslist over voortgang

3. Kandidatenlijst **09**
Wanneer aanmelden voor kandidatenlijst
Voorlezen kandidatenlijst nog van deze tijd?
Termijnen tot besluitvormingsfase

4. Fase van onderzoek **11**
Wanneer Commissie van onderzoek?
Samenstelling Commissie van onderzoek
Levensbeschrijving is geen c.v.
Gesprek bij de Commissie van onderzoek met structuursuggestie
Advies van de Commissie van onderzoek

5. Besluitvormingsfase **19**
Rol van de voorzittend meester
Bespreking en besluit in meester-vergadering: wijze van stemmen
Melding aan Hoofdbestuur

6. Onderzoek Hoofdbestuur **22**
Waarom onderzoek Hoofdbestuur
Taak Grootsecretariaat
Taak Grootonderzoeker
Besluitvorming Hoofdbestuur
Toestemming

7. Afronding en inwijding **24**
Na ontvangst toestemming
Afronding administratieve procedure
Functies na inwijding

8. Afwijkende procedures **25**
Overdracht kandidaat
Inwijding in een andere loge

9. Wedertoelating **26**
Wedertoelating oud lid regulier
Wedertoelating oud lid geroyeerd wegens wanbetaling
Wedertoelating oud lid ontzet uit de Orde
Wedertoelating oud lid van een buitenlandse Grootmacht

1. Inleiding

Door de verdergaande automatisering is er behoefte aan een duidelijke instructie hoe om te gaan met de procedure aanname kandidaten.
Iemand die lid wordt van een loge wordt primair lid van de Orde. **Is men eenmaal Leerling dan is het mogelijk om alle loges binnen de Orde te bezoeken.** Na de verheffing tot Meester is het zelfs mogelijk zelfstandig alle loges te bezoeken, behorende tot een regelmatige Orde. Het is daarom dat ook de Orde een belangrijke zeggenschap heeft bij de aanneming van een kandidaat tot lid van de Loge.

In de laatste jaren wordt de Orde regelmatig opgeschrikt door problemen in loges. Een deel van de problemen zijn te herleiden tot een onzorgvuldige procedure bij het onderzoek van kandidaten naar hun geschiktheid om in een Loge te functioneren.
Een ballotage houdt meer in dat het voldoen aan een vurige wens van een kandidaat om te worden ingewijd tot vrijmetselaar. Het gaat vooral om zijn houding en instelling ten opzichte van de medemens. De Ordewet Lidmaatschap geeft daar richtlijnen voor (zie pagina 12 en 13 in deze handleiding).

Hoewel uitbreiding noodzakelijk is voor het voortbestaan, is het belangrijker om de harmonie in een Loge te bewaren dan om de Loge uit te breiden.
Ook hier geldt: ”bij twijfel niet inhalen“!

Wanneer twijfel?
Soms is het duidelijk: een kandidaat deelt mee dat hij “het allemaal wil meemaken”, maar laat tevens blijken dat hij iemand is die na enkele jaren weer verder gaat. Dan kan er geen verbond voor het leven ontstaan.
In een aantal gevallen blijkt iemand zijn beroep in verband te brengen met zijn wens om te worden ingewijd. Is dat een beroepsvraag? Bijvoorbeeld: een politieman wil weten wat er in de loge gebeurt. Een ambtenaar van de AIVD wil weten wie de leden zijn. In het algemeen wanneer iemand die duidelijk blijk geeft van interesse in wie de leden zijn, is het oppassen geblazen.

Vervanging Leidraad door Handboek.
Dit handboek is ter vervanging van de Leidraad en is gebaseerd op de Ordewet Lidmaatschap (hierna: OL). Bij de verschillende onderdelen wordt verwezen naar deze Ordewet, maar er is voor gekozen om in dit handboek niet een integrale herhaling van de OL (en statuten) op te nemen. Wel zijn delen van de Leidraad overgenomen in dit handboek.
De invoering van de Digitale Leden Administratie (hierna: DLA) zal wijzigingen van de administratieve procedures tot gevolg hebben. In dit handboek wordt aangegeven wat bij het betreffende onderdeel gaat wijzigen.

Schematisch overzicht

Kennis maken met belangstellende	Via website Via open dag Via persoonlijke benadering	Formulier overhandigen met toelichting
Voorstellend **meesters**	Hebben zo mogelijk ieder gesprek met belangstellende	Maken onafhankelijk van elkaar verslag. Zijn later de kandidaat zo nodig behulpzaam met levensbeschrijving
Secretaris	Ontvangt aanvraagformulier met gespreksverslagen	Meldt belangstellende aan voor de Kandidatenlijst
Voorzittend Meester	Heeft gesprek met kandidaat; zie handboek voor inhoud	Beoordeelt voortzetten procedure. Indien ja, schrijft aanbevelingsbrief aan Commissie van Onderzoek
Commissie van Onderzoek • voorbereiding	Vraagt kandidaat levensbeschrijving te maken Nodigt kandidaat uit na ontvangst levensbeschrijving	"Loopbrief" met dossier naar leden van de commissie Voorzittend meester en voorstellers geen lid van de commissie
Commissie van Onderzoek • gesprek	Gesprek aan de hand van het aanvraagformulier en levensbeschrijving Zie art. 8 Ordewet Lidmaatschap	Zo nodig vervolg gesprek Zo nodig referenties vragen Uitbrengen advies aan de Meester-vergadering
Voorzittend Meester	Beoordeelt welke vervolgstap: afwijzen of doorgeleiden naar de Meester-vergadering	Bij afwijzen kandidaat informeren.
Meester-vergadering	Neemt kennis van het verslag met het advies Stemt over toelating *NB.:* *Gaat over toelating tot de Orde!*	Stemming is geheim! Briefjes of witte en zwarte bonen
Secretaris	Stuurt dossier compleet naar het hoofdbestuur Draagt zorg voor vernietiging extra dossiers leden commissie	Via systeem van uploaden
Hoofdbestuur	Grootonderzoeker bestudeert dossier namens de Orde Grootsecretaris stuurt namens HB toestemming of weigering	Adviseert HB in te stemmen of niet. HB bevoegd tot nader onderzoek Dossier HB wordt vernietigd, alleen beoordelingsformulier en toestemmingsbrief worden bewaard.
Inwijding	**Inwijding kan pas na ontvangst toestemming!** Daarna ook vernietigen dossier van de secretaris	Kandidaat tijdig uitnodigen? Geef HB dan ook tijd voor beoordeling: minstens 4 weken

2. Fase Kennismaken

2.1. Kennis maken

De kennismaking kan op verschillende manieren plaats vinden. Er worden in de meeste loges open avonden georganiseerd, die gevolgd kunnen worden door een avond met geïnteresseerden. Ook bekenden van vrijmetselaren kunnen zich melden als belangstellende zonder dat er een open avond is. Daarna vindt een gesprek bij betrokkene thuis plaats.

> Of het contact met de geïnteresseerde nu tot stand komt via een avond voor belangstellenden of door spontane contacten tussen een geïnteresseerde en één of meer leden van de Orde is niet zo relevant. Er zal uiteindelijk altijd sprake zijn van een contact tussen één of meer vrijmetselaren en een geïnteresseerde. In het hiernavolgende gaan we ervan uit dat er ten minste twee broeders zijn geweest die met de geïnteresseerde gesprekken hebben gevoerd, want er zijn volgens de Ordewetgeving twee aanbevelend meesters vereist.
>
> De broeders, waarmee de geïnteresseerde gesprekken voert, zullen normaal gesproken lid zijn van één loge, de loge waarbij eventueel de aanmelding zal plaatshebben, maar noodzakelijk is dit niet.
>
> In de gesprekken met de mogelijke kandidaat wordt tenminste uit de doeken gedaan wat vrijmetselarij inhoudt, wat het voor vrijmetselaren betekent en wat het voor geïnteresseerden kan betekenen. Daarbij dient zo nodig een aantal leesadviezen gegeven te worden, dan wel dienen brochures of boeken te worden overhandigd.
> De broeders, die zich met een geïnteresseerde bezig houden dienen daarvan ten spoedigste bericht te geven aan de voorzittend meester van hun loge.

In deze fase is het van belang om te peilen of betrokkene serieuze belangstelling heeft. Ook is het van belang om na te gaan of de partner op de hoogte is en goedkeuring geeft aan de contacten en eventueel lidmaatschap. Ook is het belangrijk dat de kandidaat voldoende wordt geïnformeerd over de gang van zaken alsmede de financiële verplichtingen. Indien de loge bijvoorbeeld entreegeld rekent maar dat niet vertelt, kan er later een probleem ontstaan.

2.2. Ondersteuning door twee meester vrijmetselaren

Een aanvraag dient te worden ondersteund door twee meester vrijmetselaren. Dat zijn de aanbevelers. Zij hebben een gesprek met de kandidaat en leggen hun bevindingen vast in een brief aan de voorzittend meester.

> Als door de geïnteresseerde wordt aangegeven dat er belangstelling voor opneming in de Orde en loge ontstaat, dienen de twee aanbevelers zich er in de eerste plaats van te overtuigen, dat die kandidaat na eventuele aanname ook in de Orde zal “passen”.

De aanbevelers moeten ieder voor zich een gefundeerd oordeel kunnen vormen of de kandidaat:

a. in staat is tot zelfkennis, d.w.z. tot een ruime mate van zelfverdieping en zelfkritiek;
b. respect opbrengt voor de overtuiging van anderen;
c. een maatschappelijke instelling heeft welke niet strijdig is met de beginselen van de Orde;
d. de waarde begrijpt van het werken met symbolen en ritualen;
e. gereed is voor de gesprekken met de voorzittend-meester en de commissie van onderzoek.

Wanneer de aanbevelers er persoonlijk van overtuigd zijn, dat de kandidaat aan deze eisen voldoet en de kandidaat begrijpt, waartoe de ingewikkelde procedure van aanneming dient, kunnen de aanbevelers er toe overgaan de kandidaat een aanvraagformulier ter invulling te geven.

Overeenkomstig art. 4 lid 3 OL houdt een aanbeveling een conclusie in naar aanleiding van de levenswandel en levensopvatting van de kandidaat. Tevens wordt in de brief een indruk neergelegd over de geestelijke ontwikkeling en beschaving van de kandidaat en verder alles wat duidelijk maakt dat de aanneming van de kandidaat hem en de Orde tot voordeel zal strekken.

> Volgens artikel 4 lid 3 van de Ordewet Lidmaatschap wordt de aanvraag van de kandidaat ingediend bij de secretaris van de loge, bij welke de kandidaat zich wenst aan te melden, door tussen-komst van twee meestersvrijmetselaar, lid van de Orde. Uit deze woorden blijkt, dat een kandidaat zijn schriftelijke aanvraag, gericht tot de voorzittend-meester van Loge A, ook kan indienen door tussenkomst van een of twee meester-vrijmetselaren, lid van Loge B en/of C.
>
> Artikel 4 lid 3 van de Ordewet Lidmaatschap schrijft voor dat de aanbevelend meesters-vrijmetselaar ieder een afzonderlijke ondergetekende verklaring moeten indienen, inhoudende een aanbeveling van de kandidaat op grond van diens levenswandel, geestelijke ontwikkeling en beschaving en een opgaaf van al wat duidelijk kan maken, dat en waarom de aanneming van de kandidaat voor deze en voor de Orde een voordeel kan zijn. De verklaring mag dus geenszins worden opgevat als een simplistische mededeling, bijvoorbeeld dat de meester-vrijmetselaar de kandidaat geschikt acht voor de Orde.
>
> Ook moet niet gebruik worden gemaakt van kopieën van voorbeelden waarop slechts de naam van betrokkene wordt vermeld. De aandacht moge er op worden gevestigd, dat de grond, waarop de aanbeveling berust, afdoende moet worden omschreven. Mededelingen in min of meer neutrale of zelfs negatieve zin als bijv. “Op zijn levenswandel, zijn levensopvattingen, zijn geestelijke ontwikkeling en zijn beschaving valt niets aan te merken” of “ik raad de Commissie aan de kandidaat kritisch te onderzoeken” zijn als aanbeveling natuurlijk niet voldoende.
> Ook behoort de voorsteller te vermelden, hoe lang hij de kandidaat reeds kent. Het komt wel eens voor dat iemand, die zich bij een loge wilt aanmelden, ter plaatse, waar hij zich metterwoon heeft gevestigd, geen meester-vrijmetselaar kent. Zoals hiervoor reeds is vermeld, zou hij zich hiervoor ook kunnen wenden tot een meester-vrijmetselaar, lid van de Orde, die elders woont.
> Een andere oplossing is, dat ervaren meesters-vrijmetselaar ter plaatse contact opnemen met de kandidaat teneinde omtrent zijn levenswandel, levensopvatting, geestelijke ontwikkeling en beschaving de kennis te verwerven, welke hen in staat zal kunnen stellen veilig een aanbeveling te doen. Wanneer dan de meesters-vrijmetselaar bereid zijn de aanvraag van de kandidaat als voorstellers te ondertekenen, moet in hun aanbevelingen wel duidelijk die zaken belicht worden welke worden gevraagd in artikel 4 van de Ordewet Lidmaatschap.

Het gaat al in deze fase om een serieus onderzoek, dus alles wat de aanbevelers bekend is en van invloed kan zijn op de besluitvorming, zal worden vermeld.

Let op: de voorzittend meester kan geen aanbevelend meester zijn: hij moet immers in het verdere proces oordelen over de voortgang van de procedure en daarom moet hij nog onbevooroordeeld zijn.

2.3. Invullen aanvraagformulier

Indien is komen vast te staan dat een belangstellende serieuze belangstelling heeft kan hem een aanvraagformulier worden verstrekt. Via de secretaris van de loge kan een aanvraagformulier met vragenlijst worden verkregen. Nog beter is om de belangstellende digitaal een aanvraagformulier toe te zenden met een vragenformulier.
In artikel 4 OL is aangegeven wat er in de aanvraag moet worden vermeld. Het aanvraagformulier is daarop ingericht. Bij ontvangst moet worden gecontroleerd of de vragen –gemotiveerd- zijn beantwoord.

> De schriftelijke aanvraag, door de kandidaat te richten tot de voorzittend meester van een loge, moet een aantal gegevens bevatten conform artikel 4 lid 2 van de Ordewet Lidmaatschap. Hierbij wordt een gedrukt of een overeenkomstig aanvraagformulier gebruikt, dat door de kandidaat moet worden ingevuld en waarvan een model in de bijlagen hierachter is genomen. Teneinde de aanvrager, die moet verklaren, dat hij de inhoud van het artikel 1 van de Ordegrondwet in beginsel aanvaardt, wordt de tekst van dat artikel tegelijk met het aanvraagformulier aan hem verstrekt door de aanbeveler.
>
> Er kan een opgave van ten minste twee referenties worden gevraagd. Het inwinnen van referenties is overigens niet meer in de ordewetgeving verplichtend voorgeschreven, maar het kan soms aanbeveling verdienen bij anderen inlichtingen te vragen omtrent een kandidaat. Bedenk overigens wel dat een referent geïnformeerd moet worden omtrent de reden en dat de referentie of niet wordt gegeven of een gekleurd beeld van betrokkene kan geven.
> Na invulling geeft de kandidaat het aanvraagformulier terug aan de aanbevelers, die dit vervolgens, mede ondertekend, bij de secretaris van de betreffende loge indienen.

Na ontvangst van het aanvraagformulier is de belangstellende verder de kandidaat.
Het verdient aanbeveling, dat reeds de aanbevelers en eventueel de voorzittend-meester de kandidaat er op wijzen, dat verwacht mag worden dat de echtgenote of partner van de kandidaat kennis neemt van de brochure(s) over de Vrijmetselarij. Desgewenst kan een der leden van de Commissie van Onderzoek (hierna: CvO) of de voorzittend meester een gesprek met de echtgenote of partner voeren. Aanbevolen wordt zo nodig de aandacht van de kandidaat hierop te vestigen, dat bedenkingen van zijn echtgenote of partner aanleiding kunnen zijn afwijzend op zijn verzoek om tot de Orde toe te treden te beschikken. Het is immers niet de bedoeling dat toetreding tot de Orde op enigerlei wijze aanleiding geeft tot conflicten in de privé-sfeer.

2.4. Gesprek met de voorzittend meester

In artikel 4 lid 3 OL wordt geregeld dat de aanvraag met bijbehorende vragenlijsten de aanbevelingsbrieven bij de secretaris van de loge moeten worden ingediend. Deze speelt in het proces een rol als procesbewaker. Er zijn dan ook loges die een soort “loopbrief” hebben ontwikkeld om het hele proces vast te leggen en te kunnen bewaken (zie ook Handboek Secretaris).

Zodra de hiervoor genoemde stukken compleet zijn draagt de secretaris er zorg voor dat het dossier bij de voorzittend meester komt. Ook doet hij op dat moment opgave aan het hoofdbestuur van de ontvangen aanvraag. Dan is er immers een kandidaat.

De voorzittend meester nodigt de kandidaat uit voor een gesprek. In dat gesprek gaat hij met de kandidaat het aanvraagformulier nalopen en vraagt waar nodig om toelichting. In dat gesprek zal de voorzittend meester ook de kandidaat informeren over de kosten die aan een lidmaatschap zijn verbonden.

Die kosten betreffen niet alleen de hoogte van de contributie en een eventueel entreebedrag, maar ook waar de contributie uit bestaat (afdracht orde, afdracht logegebouw, werkzaamheden loge etc.) en voorts de kosten van de broedermalen.
Tevens legt hij uit wat de gewoonte in de loge is betreffende de kleding. Een kandidaat moet voldoende worden voorgelicht om te weten waar hij aan begint. Een belangrijk punt is ook hoe het thuisfront denkt over de aanvraag.

De voorzittend meester kan ook de aanbevelend meesters horen. Het is verstandig dat in ieder geval te doen indien hij twijfels heeft aan de kandidaat.
Het kan gebeuren dat de voorzittend meester tot de conclusie komt dat het beter is om niet voort te gaan met de kandidaat. Dan draagt hij zorg dat de kandidaat en de aanbevelend meesters daarvan op de hoogte worden gesteld.

De voorzittend meester besluit uiteindelijk om de procedure al dan niet in gang te zetten. Indien de procedure voort kan gaan doet de voorzittend meester mededeling aan de loge in leerling graad bijeen (art. 7 lid 1 OL) en wijst op de verplichtingen hem te laten weten of zij iets van betrokkenen ten voordeel of ten nadeel weten.
Hij doet dus niet eerder dan na zijn gesprek met de kandidaat daarover mededeling en in de logebijeenkomst zal hij ook niet ingaan op de inhoud van dat gesprek. Hij kan alleen stellen dat zijn indruk positief is en dat hij de procedure in werking stelt.

In het hele proces moet gewaakt worden voor bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de kandidaat tot aan het moment van besluitvorming. Mocht de procedure in enig stadium worden afgebroken, dan moet niet alles van de kandidaat breed bekend zijn.

Vervolgens schrijft de voorzittend meester een brief aan de CvO, met daarin zijn visie op de kandidaat en de vaststelling of de kandidaat wat voor de Loge kan betekenen en of de Loge wat voor de kandidaat kan betekenen. De procedure wordt dan overgenomen door de CvO. Alles wat aan reacties binnenkomt, moet door de CvO worden meegenomen.

> De brief van de voorzittend-meester kan zijn gebaseerd op een model brief (zie Handboek Secretaris). Daarin staan de verplichte onderdelen die de hij in een gesprek aan de orde moet stellen, reeds in. Maar dat ontslaat hem niet van de verplichting om verder in eigen bewoordingen te onderbouwen waarom hij de betrokken kandidaat geschikt acht om in de Orde te worden opgenomen.
>
> Het kan zich voordoen dat de voorzittend-meester op grond van het onderhoud met de kandidaat en de daarbij van hem verkregen indruk tot de conclusie komt, dat het uitgesloten is te achten, dat de kandidaat zal worden aangenomen. In dat geval bevordert hij dat de gedane aanvraag wordt ingetrokken, zulks om te voorkomen dat de kandidaat formeel wordt afgewezen hetgeen voor hem een pijnlijke ervaring kan zijn. In de praktijk kan dit het beste geschieden door één der voorstellend meesters. De voorzittend-meester kan echter ook zelf de aanvrager voorstellen zijn kandidatuur in te trekken. Indien de aanvraag daadwerkelijk wordt ingetrokken wordt zulks medegedeeld aan het Hoofdbestuur. Volhardt de aanvrager echter in zijn kandidatuur dan wordt de procedure voortgezet.

3. Kandidatenlijst

De Ordewet Lidmaatschap geeft in artikel 5 aan dat de secretaris van de loge zo spoedig mogelijk na de ontvangen aanvraag bericht daarvan moet geven aan het hoofdbestuur.

> De secretaris neemt de aanvraag in ontvangst en doet, middels het bekende Formulier A, melding van de kandidatuur aan het Hoofdbestuur. Hiermee kan voorlopig, wat het Hoofdbestuur betreft, worden volstaan. Naam en de andere gegevens van de kandidaat worden door het Grootsecretariaat vermeld op de maandelijkse kandidatenlijst.
> Vervolgens stelt de secretaris het aanvraagformulier en de twee schriftelijke aanbevelingen in handen van de voorzittend-meester. Pas ná de meester-vergadering, als bedoeld in artikel 11 van de Ordewet Lidmaatschap, zendt de secretaris (namens de voorzittend-meester) het dossier op aan het Hoofdbestuur.

Waarom werken we met een kandidatenlijst en waarom moet die aanmelding in dit stadium al plaatsvinden? Ook zal in dit hoofdstuk worden ingegaan op het voorlezen van de kandidatenlijst. Is dat nog wel van deze tijd?
Tenslotte zal aandacht worden besteed aan de termijnen die in acht moeten worden genomen. Waar zijn die termijnen voor bedoeld en kan het niet efficiënter?

3.1. Aanmelden voor de kandidatenlijst

Zoals aangegeven moet de aanmelding voor de kandidatenlijst zo spoedig mogelijk worden ingediend. Er zijn loges die dat pas willen doen nadat meer zekerheid is verkregen omtrent de voortgang van het proces. Dat levert nodeloos vertraging op want de twee maanden wachttijd is bedoeld om eventuele reacties vanuit de Orde mee te kunnen nemen bij het gesprek met de CvO en de Meester-vergadering.
Mocht later de procedure om een of andere reden geen doorgang vinden (de kandidaat wordt afgewezen of trekt zich terug), dan moet daarvan met het daartoe bestemde formulier melding aan het hoofdbestuur worden gedaan.
De aanmelding geschiedt door de secretaris van de loge met het betreffende digitale aanmeldingsformulier.

> De Kandidatenlijst maakt een fundamenteel onderdeel uit van de procedure tot aanname van een kandidaat. De kandidaat opteert immers niet alleen voor het lidmaatschap van de loge, maar ook voor dat van de Orde. Het is daarom van belang dat ook de broeders in andere loges kunnen kennis nemen van de kandidatuur. Ook andere broeders kunnen een kandidaat kennen en zijn voornemen tot toetreden toejuichen dan wel afkeuren.

3.2. Voorlezen van de kandidatenlijst in de loges

De kandidatenlijst moet in de loge worden voorgelezen. Verspreiden van de lijst is niet toegestaan vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de kandidaten. Het zijn immers nog kandidaten en het is nog allerminst zeker dat ze ooit lid zullen zijn. Omdat de lijst niet mag worden verspreid is voorlezen dus noodzaak. Het kennisnemen van de namen der kandidaten is onderdeel van het selectieproces. Bedenk dat een kandidaat nadat die eenmaal is ingewijd, toegang zal krijgen tot alle loges in Nederland en als meester alle erkende loges in de wereld.

Het voorlezen gaat steeds vergezeld door de opmerking aan de broeders dat wanneer ze iets ten voordele of ten nadele van een der kandidaten weten zij zulks dienen te melden aan de voorzittend meerster (of die van de betrokken loge). Ook dat heeft te maken met de selectieprocedure, anders heeft het voorlezen geen zin.

Het komt inderdaad een enkele keer voor dat bezwaar wordt gemaakt tegen het aannemen van een kandidaat tot leerling vrijmetselaar, hoewel dat vaker gebeurt bij het voorlezen van de namen van oud leden die weer willen toetreden.

3.3. Termijnen

Volgens artikel 11 eerste lid van de Ordewet Lidmaatschap kan de meester vergadering pas worden gehouden nadat twee maanden zijn verstreken sinds de publicatie op de kandidatenlijst.

De CvO kan dus al eerder plaats vinden. Maar omdat eerst het gesprek met de voorzittend meester moet plaats vinden en vervolgens de CvO contact moet opnemen met de kandidaat en aan de kandidaat een levensbeschrijving moet vragen, zal in principe de CvO niet veel eerder dan die twee maanden bijeen komen.

Mocht er dringende noodzaak zijn tot een kortere termijn dan kan de Grootmeester om ontheffing worden gevraagd van de termijn van twee maanden.

4. Fase Onderzoek

Nadat de formaliteiten zijn verricht is het tijd voor het onderzoek. De kandidaat heeft de vragenlijst bij de aanvraag ingevuld en de kandidaat is gevraagd om een levensbeschrijving op te stellen. Wat is daarvan het doel en wat moet er in staan.
Vervolgens komt de CvO bijeen. Wie zitten daar in? Hoe kan een gesprek het beste worden ingericht?
Uiteindelijk zal de CvO een advies geven. Wat moet er in het advies komen te staan? Hoe te handelen indien de leden van de CvO niet unaniem zijn?

4.1. Samenstelling van de CvO?

De CvO staat onder voorzitterschap van de Gedeputeerd Meester (artikel 2 Ordewet Lidmaatschap). Indien deze niet in staat is de bijeenkomst voor te zitten, voorziet de CvO zelf in het voorzitterschap. De voorzittend meester kan niet optreden als voorzitter van de CvO noch als lid.
Ook de aanbevelend meesters kunnen niet aanwezig zijn bij het gesprek.

De leden van CvO worden benoemd tijdens de jaarvergadering van de loge, waar ook het bestuur wordt benoemd. De voorzittend meester kan voorzien in aanvulling van de CvO wanneer door omstandigheden niet voldoende leden aanwezig kunnen zijn.
Let op: een CvO dient het gesprek met de kandidaat te voeren met tenminste drie leden.

Aanbevolen wordt in de commissie op te nemen meesters-vrijmetselaar met levenservaring en het nodige maçonnieke inzicht. De commissie wijst een van de leden aan om als secretaris alle zaken af te doen, welke betrekking hebben op de behandeling van de ingediende aanvragen.

4.2. Wanneer komt de CvO bijeen?

In artikel 8 van de Ordewet lidmaatschap staat uitvoering beschreven wat de CvO dient te doen. Pas nadat het voorwerk is geschied komt de CvO bijeen.

> De voorzitter en de secretaris van de CvO gaan allereerst na of de aanvraag van de kandidaat en de aanbevelingen van de meestersvrijmetselaar, die bij de indiening van de aanvraag van de kandidaat hun tussenkomst hebben verleend, aan de gestelde eisen voldoen.
> Is dit niet het geval en achten zij aanvulling of verbetering van de aanvraag of de aanbeveling nodig, dan kan de CvO zich daartoe rechtstreeks of via de voorzittend-meester tot de aanbevelers wenden.

De eerste eis, welke in artikel 5 van de Ordegrondwet aan de kandidaat wordt gesteld om tot de Orde te worden toegelaten, is dat hij meerderjarig is (is 18 jaar).

Een tweede of derde aanvraag:
Indien uit de aanvraag of uit de ontvangen inlichtingen mocht blijken, dat de kandidaat zich reeds vroeger met een aanvraag tot een loge heeft gewend, dan wordt door tussenkomst van de voorzittend-meester van de loge aan het Grootsecretariaat om inlichtingen verzocht betreffende de vorige aanmelding(en).
In artikel 15 van de Ordewet lidmaatschap is geregeld dat een tweede aanvraag pas mogelijk is nadat tenminste twee jaren zijn verstreken sinds het beëindigen van de vorige procedure.

De aanvraag welke wordt gedaan, nadat driemaal de aanvraag van een kandidaat tot aanneming in de Orde is geweigerd, moet buiten behandeling blijven.
Intrekking van een aanvraag als gevolg van toepassing van artikel 10 van deze Ordewet (n.l. indien in verband met het oordeel van de voorzittend-meester, dat het onderzoek tot een ongunstige beslissing over de kandidaat zal leiden, de voorzittend-meester heeft bevorderd, dat de gedane aanvraag wordt ingetrokken en deze intrekking op grond daarvan heeft plaats gehad) wordt met een weigering van een vroeger gedane aanvraag gelijk gesteld.

Het voorwerk houdt in dat de CvO eerst bepaalt of inlichtingen zullen worden ingewonnen bij de referenties die de kandidaat opgeeft op het aanvraagformulier.

> Het inwinnen van referenties is niet verplicht, maar het kan aan te bevelen zijn toch inlichtingen te vragen. Het is duidelijk, dat de CvO zich daarvoor kan wenden tot de (maximaal twee) personen, die door de kandidaat zijn genoemd.
> Met betrekking tot het aanschrijven van door de kandidaat opgegeven referenties dient de kandidaat natuurlijk te worden gevraagd, of er bezwaar tegen bestaat, dat aan die referenties wordt medegedeeld, dat het hier om toetreding tot de Orde van Vrijmetselaren gaat.
> Personen, aan wie niet mag worden medegedeeld, dat het om toetreding tot de Orde gaat, moeten niet als referenties worden benaderd, omdat de kans, dat van hen ter zake dienende inlichtingen worden ontvangen, uiterst klein is.
>
> De CvO wendt zich tot de hierboven bedoelde referenties met een schriftelijk verzoek om inlichtingen over de kandidaat. Van belang is, dat in het verzoek duidelijk wordt omschreven, welke inlichtingen worden gevraagd en waarom zij nodig zijn. De betreffende brief, bestemd voor personen, aan wie kan worden medegedeeld dat het om de Orde van Vrijmetselaren gaat, dient zo representatief mogelijk te zijn, aangezien dit één der gelegenheden is, dat de loge tegenover de buitenwereld van haar bestaan kan doen blijken.
>
> Teneinde de referent een inzicht te geven in doel en wezen van de vrijmetselarij kan hem, een (of enige) van de door de Orde uitgegeven brochures worden toegezonden. Overigens is het vanzelfsprekend, dat de CvO aan de hand van de algemene ledenlijst nagaat, wie van de opgegeven referenties vrijmetselaar is. In dat geval kan namelijk met een eenvoudig verzoek om inlichtingen worden volstaan.
> Het verdient voorts aanbeveling voor een geadresseerde een gefrankeerde retourenveloppe in te sluiten.

Aangezien de kandidaat zelf die referenties opgeeft zullen die waarschijnlijk wel een positief beeld schetsen. Belangrijk is dat de beide aanbevelende meesters een getuigenis hebben gegeven. Mocht die twijfels oproepen, dan kan worden besloten om alsnog referenties op te vragen.
Aan de kandidaat wordt verzocht om de vastgestelde vragenlijst te beantwoorden (dat kan ook door deze digitaal ter beschikking te stellen zodat de kandidaat die ook digitaal kan beantwoorden). Mocht hij er niet uit komen, dan kan de kandidaat zich wenden tot een der aanbevelend meesters. Ook wordt de kandidaat gevraagd een levensbeschrijving op te stellen. Pas na ontvangst van al die stukken kan een bijeenkomst van de kandidaat met de CvO worden gepland.

4.2. Levensbeschrijving.

Een levensbeschrijving is geen Curriculum Vitae. In het tweede lid van artikel 8 Ordewet Lidmaatschap (OL) wordt aangegeven wat de bedoeling is. In de levensbeschrijving legt de kandidaat een en ander uit omtrent zijn levensloop, zijn opvoeding en al hetgeen op zijn geestelijke ontwikkeling en zedelijke vorming van invloed is geweest. Dit moet worden aangegeven bij het verzoek aan de kandidaat om een levensbeschrijving op te stellen (zie modelbrief bij Handboek Secretaris). In dat verzoek zet de commissie uiteen waarom, in verband met het karakter van de Orde, de wetenschap van een en ander voor haar van waarde is.

Het opstellen van een levensbericht is voor de kandidaat reeds de eerste arbeid om zichzelf te leren kennen. Het is soms een hele arbeid om dat op papier te krijgen.

> De praktijk heeft meer dan eens aangetoond, dat de door een kandidaat ingediende levensbeschrijving weinig anders bevat dan een dorre vermelding of opsomming van door de kandidaat gevolgde onderwijsinstellingen, de door hem beklede betrekkingen en de plaatsen, waar hij verblijf heeft gehouden. Zulk een beschrijving heeft voor de CvO geen waarde en voldoet ook niet aan de eisen, gesteld in artikel 8 lid 2 van Ordewet lidmaatschap, waarin is aangegeven, dat de kandidaat mededeling zal hebben te doen omtrent zijn levensloop, zijn opvoeding en al hetgeen op zijn geestelijke ontwikkeling en zedelijke vorming van invloed is geweest. Daarom moet de CvO in het schriftelijk verzoek om de levensbeschrijving uiteenzetten waarom, in verband met het karakter van de Orde, de wetenschap van een en ander voor haar van waarde is.
> Het is echter ook niet de bedoeling om een boek te schrijven. Er is een loge met de ervaring dat een kandidaat meer dan 100 pagina's nodig had om zijn levensverhaal op te stellen. Hij kon met moeite ertoe worden gebracht om dat terug te brengen naar minder dan 20 pagina's.
>
> Dient de kandidaat ondanks de hem in de betreffende brief gegeven wenken toch een niet geheel of weinig bevredigende levensbeschrijving in, dan dient de CvO hem dat stuk terug te zenden met verzoek om aanvulling en verbetering van de beschrijving. Intussen dient zij er begrip voor te hebben dat het vaak voor een kandidaat, die weinig of geen routine heeft in het maken van levensbeschrijvingen of geen scribent is, moeilijk is zijn levensloop weer te geven, zoals in het voorschrift wordt geëist.
> In sommige gevallen mogen dan ook geen hoge eisen worden gesteld aan de stijlverzorging, het zinsverband, de gedachtegang, de redelijkheid van het betoog, de helderheid van de beschouwingen enz. in het door de kandidaat ingediende stuk.
> De commissie mag echter wel verwachten, dat de kandidaat zijn levensbeschrijving binnen een redelijke tijd, nadat de daarop betrekking hebbende brief is verzonden, indient. Desgewenst kan een van de voorstellend meesters de kandidaat behulpzaam zijn. Zo nodig herinnert de commissie de kandidaat aan de indiening van zijn levensbeschrijving. Aan de redenen, welke hij opgeeft voor de vertraagde indiening, kan de CvO soms verhelderende aanwijzingen ontlenen.

Wanneer alle stukken, zoals hiervoor vermeld, door de secretaris van de commissie zijn ontvangen, draagt deze er zorg voor, dat de voorzitter en de andere leden van de commissie daarvan kennis kunnen nemen. Het verdient aanbeveling, dat de commissieleden geen aantekeningen of attentietekens op enig stuk in het dossier maken. De opmerkingen, waartoe de inhoud van de stukken aanleiding mocht geven, zouden door ieder commissielid op een afzonderlijk, buiten het dossier te houden memorandum geschreven moeten worden. De secretaris van de CvO stelt in overleg met de voorzitter en de overige leden van de commissie, plaats, datum en uur van het met de kandidaat te voeren onderhoud vast.

4.3. Het gesprek met de CvO.

De vragenlijst vormt, samen met de levensbeschrijving het uitgangspunt voor het gesprek in de CvO. In het vierde lid van artikel 8 OL wordt aangegeven waar het in het gesprek over moet gaan:

> "Vooropstellend zijn verplichting tot het streven naar zelfkennis houdt de commissie hem bovendien[1] voor, dat ieder recht heeft op handhaving van zijn eigen overtuiging, wanneer die ernstig en weloverwogen is; zij stelt hem bij dit gesprek in de gelegenheid zich uit te laten omtrent:
> a. zijn gevoelens op levensbeschouwelijk gebied;
> b. zijn ontvankelijkheid voor arbeid met behulp van symbolen en ritualen;
> c. zijn inzichten in maatschappelijke verhoudingen en zijn opvattingen over vraagstukken van maatschappelijk leven;
> d. zijn opvattingen omtrent intermenselijke verhoudingen;
> e. hetgeen haar verder wenselijk voorkomt, teneinde zich een volledig inzicht te kunnen vormen."

Het spreekt vanzelf, dat het gesprek nimmer met meer dan één kandidaat tegelijk kan worden gehouden. Uit een en ander valt af te leiden dat het onderhoud geenszins de aard heeft van een soort examen. Dit zou, voordat het gesprek aanvangt, de kandidaat kunnen worden medegedeeld, terwijl de sfeer zo eenvoudig en rustig mogelijk zou zijn te houden opdat de kandidaat zich gemakkelijk opstelt.

> Onvermijdelijk is natuurlijk, dat hem vragen worden gesteld, of dat de met hem te behandelen onderwerpen met vragen worden ingeleid. De vragen, het aantal en de volgorde daarvan, kunnen onmogelijk tevoren worden vastgesteld. Dit is voor een deel afhankelijk van de wijze waarop het onderhoud verloopt. Het aantal vragen, dat de commissie wenst te stellen mag gerust groot zijn, mits er voor het oordeel over kandidaats eigenschappen geen maatstaf wordt aangelegd naar het aantal juiste antwoorden, dat hij op de vragen geeft.

De praktijk heeft aangetoond, dat een kandidaat bij een gemiddelde algemene ontwikkeling het antwoord op tal van vragen schuldig blijft om de eenvoudige en aannemelijke reden, dat hij zich nog niet heeft verdiept in bepaalde speciale onderwerpen als godsdienst, religieuze stelsels, zedenleer enz. Juist om zijn gedachten- en gevoelsleven in geestelijk opzicht te verdiepen, wil hij in de Orde worden opgenomen.

De vragen worden hem niet gesteld om te weten of hij daarop een juist antwoord kan geven, maar om het met elke vraag ingeleide onderwerp met hem te behandelen en zijn opinie en opvatting daarover te vernemen. Derhalve is er alle aanleiding om jegens de kandidaat welwillendheid te betrachten, zelfs hem enigszins op weg te helpen.

Men houdt zich aan het beginsel om met de kandidaat over een onderwerp niet in debat te treden. In de wijze waarop de kandidaat zich uitlaat over de aangesneden onderwerpen, komt bijv. zijn bescheidenheid of zijn zelfgenoegzaamheid, zijn oprechtheid of zijn neiging zijn matige aanleg te camoufleren enz. gewoonlijk in voldoende mate aan het licht.

[1] Het woord "bovendien" verwijst naar het vorige artikellid, waarin de CvO de taak heeft de kandidaat uit te nodigen tot een, zo nodig voort te zetten, gesprek, dat tot doel heeft hem omtrent doel, wezen en streven van de Orde, alsmede de verplichtingen op elk Ordelid rustend, alle nog nodige inlichtingen te geven en zich een inzicht te vormen omtrent zijn karakter, aanleg, ontwikkeling en opvattingen.

De CvO zal uit het gesprek zich meestal een goed oordeel kan vormen, of er al dan niet voldoende geestelijke basis in hem aanwezig is om de beginselen van de vrijmetselarij te kunnen aanvoelen en waarderen. Zo ook in welke mate hij door innerlijke drang tot zijn verzoek om aansluiting is geleid.

Met nadruk wordt er de aandacht op gevestigd, dat het volstrekt ontoelaatbaar is, dat een kandidaat wordt ingelicht, wie eventueel ongunstige informaties over hem heeft verstrekt.

De ervaring wijst uit, dat het gewenst is de bespreking met de kandidaat niet veel langer dan ongeveer een á anderhalf uur te doen duren.
Geeft het gesprek kennelijk geen bevrediging, dan is het beter haar een andere keer voort te zetten. Het voorschrift van artikel 8 lid 3 van Ordewet Lidmaatschap geeft hiertoe aan de CvO de bevoegdheid. De leiding van het gesprek berust bij de voorzitter van de CvO of bij de broeder, die hem vervangt. Hij leidt het gesprek met de kandidaat in.

Soms wordt door een aanbevelend meester-vrijmetselaar, het verzoek gedaan om het gesprek van de commissie met de door hem aanbevolen kandidaat te mogen bijwonen. Om redenen van vertrouwelijkheid en objectiviteit is zulks niet gewenst.

4.4. Structuur gesprek door CvO

Gelet op het besprokene in deel 4.3., de inhoud van het gesprek, volgt hieronder een samenvatting van de mogelijkheden van het gesprek. Er zij nogmaals op gewezen dat het geen probleem is wanneer er een vervolg gesprek nodig is om tot duidelijkheid te komen. Het is beter om een goed gefundeerd oordeel te kunnen hebben dan over een nacht ijs te gaan.

Het behoeft geen betoog, dat de CvO beslist niet aan deze lijst is gebonden en evenmin aan het aantal, de vorm, de inhoud of de volgorde van de vragen. Zelfs is het ongewenst vragen stelselmatig achter elkaar te stellen; het verdient aanbeveling ze in het onderhoud in te passen, waardoor het meer de aard krijgt van een vrij gesprek dan van een tentamen.

Gespreksstructuur:

a. persoonlijke onderwerpen: naar aanleiding van het door de kandidaat ingevulde aanvraagformulier,de antwoorden op gestelde vragen en zijn levens-beschrijving, alsmede hetgeen eventueel in de schriftelijke inlichtingen naar voren is gekomen.

b. karakter
- is hij wezenlijk geïnteresseerd in de mening van anderen?
- gevoel voor humor;
- relativeringsvermogen;
- gevoelig voor kritiek van anderen;
- waardering van goede eigenschappen van anderen;
- sluit hij zich gemakkelijk aan bij anderen, vrienden?
- tolerantie.

c. vrijmetselarij en zin voor symbolen en rituelen
- symbolen uit de praktijk van het leven (vlag, ring, kroon, lauwertak enz);
- symbolen die een geestelijk betekenis aangeven (kruis, zandloper, vis, duif enz.);
- bouwsymboliek (ruwe steen, kathedraalbouw);
- of gevoel te hebben voor rituelen (plechtigheden zoals huwelijk, beëdiging, promotie, uitvaart, van welke rituelen een zekere stimulans kan uitgaan).

d opvatting op zedelijk gebied
- levensidealen;
- geloof in de ontwikkeling van de mensheid;
- persoonlijkheid van de mens;
- verantwoordelijkheid van ieder mens;
- gelijkwaardigheid.

e. religieuze opvatting
- verdraagzaamheid jegens hen, die een andere godsdienst belijden;
- geloof aan een Opperwezen of een “Hogere Macht”;
- bekendheid met de aanwezigheid van de Bijbel (als één van de 3 Grote Lichten) in de loge;
- bereidheid om een gelofte af te leggen op de Bijbel of op een ander “heilig boek” op of naast de Bijbel (niet in plaats van!).

f. maatschappelijke belangstelling
- politieke richting of belangstelling. let op: politieke richting behoort tot het domein van de eigen opvattingen. Welke politieke opvatting iemand aanhangt moet in principe niet uitmaken. Het is echter wel een bespreekpunt wanneer iemand een politieke richting aanhangt die hem intolerant doet zijn naar andere bevolkingsgroepen.
- verdraagzaamheid jegens hen, die een andere politieke overtuiging hebben;
- eerbiediging van de wetten van het land;
- maatschappelijke activiteiten, verenigingswerk;
- bestuurlijke ervaring.

g. belangstelling
- literatuur, geschiedenis;
- beeldende kunst, muziek;
- toneel, film;
- etc.

Tenslotte zou in het gesprek aan de orde moeten komend de financiële verplichtingen, het masculiene karakter en de inhoud van af te leggen belofte.

4.5. Het advies van de CvO

Direct na afloop van het gesprek bepaalt de CvO of zij voldoende grondslag heeft om tot een advies te komen. Indien dat advies niet unaniem is, overlegt de CvO of een vervolg gesprek tot een oplossing kan leiden.
De secretaris van de CvO maakt een verslag van het gesprek, waarin de gesprekspunten worden belicht, gevolgd door het advies van de CvO.

Bij het vormen van een oordeel dient de CvO de indrukken te toetsen aan de Ordegrondwet en Ordewet Lidmaatschap. De kandidaat moet allereerst een vrij man zijn van goede naam. Maar dat is uiteraard op zichzelf niet voldoende.

Allereerst wordt gewezen op artikel 5 lid 1 van de Ordegrondwet: “Als vrijmetselaar kunnen slechts worden aangenomen mannen, die de leeftijd van 18 jaren hebben bereikt en wier levenswandel, levensopvatting, geestelijke ontwikkeling en beschaving recht geven om te vertrouwen, dat van hen ter bevordering van het doel van de Orde medewerking en steun mogen worden verwacht en zij zich door de beginselen, uitgedrukt in artikel 1 (Ordegrondwet) zullen laten leiden”.

Levenswandel, levensopvatting en beschaving staan natuurlijk nauw in verband met gedrag en mentaliteit in kleine kring en maatschappelijk milieu en met karaktereigenschappen en innerlijk leven. Wanneer de kandidaat duidelijk onevenwichtige karaktereigenschappen of neigingen toont (lichtgeraaktheid, twistziek), is te verwachten dat hij door dergelijke eigenschappen herhaaldelijk een beletsel of een moeilijkheid zal opleveren in het behoud van een goede logesfeer en het streven naar broederschap.

Let op: het verdient aanbeveling om het bewaren van de harmonie in de loge mee te wegen bij het besluit of een nieuw lid past in de loge. De loge is er niet mee gebaat indien het inwijden van een nieuw lid na verloop van tijd leidt tot het dekken van de Orde door andere leden.

Wat de geestelijke ontwikkeling van de kandidaat betreft, die immers om aansluiting verzoekt om zich geestelijk te kunnen ontwikkelen, spreekt het vanzelf, dat daaraan geen al te hoge eisen mogen worden gesteld. Toch zal het geestelijk leven van de aanvrager wel een zodanige basis moeten bevatten, dat de kandidaat bij opname in de Orde de maçonnieke beginselen en werkzaamheden zal kunnen begrijpen en waarderen en dat hij met vrucht aan de arbeid zal kunnen deelnemen.
Verder is het van belang dat de commissie zich realiseert dat er in de Vrijmetselarij relatief veel functies vervuld moeten worden in loges, fondsen, commissies etc. waarvoor bestuurlijke ervaring of specifieke kennis nodig is. Dit hoeft niet voor ieder nieuw lid te gelden maar op een groot aantal vrijmetselaren wordt eens of meerdere malen in hun maçonnieke loopbaan een beroep gedaan om bestuurlijke functies als voorzitter, secretaris, penningmeester etc. te vervullen.

Mocht de kandidaat blijk geven van nog te weinig kennis of inzicht omtrent het doel en wezen van de Orde dan kan zij hem door lectuur in staat stellen zijn kennis en inzicht uit te breiden. Binnen een redelijke tijd zal een tweede gesprek met hem worden gevoerd.
Artikel 9 lid 1 van de Ordewet Lidmaatschap schrijft voor, dat de CvO een “volledig” schriftelijk verslag van haar bevindingen aan de voorzittend-meester indient onder overlegging van alle bij haar ingekomen bescheiden.

De CvO kan niet volstaan met een summier verslag; uit een dergelijk stuk kan noch de voorzittend-meester, noch de meester-vergadering van de loge, noch naderhand het Hoofdbestuur zich een zelfstandig oordeel vormen. Dit zal alleen mogelijk zijn, wanneer het verslag tevens de feiten en de uitspraken van de kandidaat zelf bevat, waarop de beschouwingen, de opmerkingen, de conclusies, het oordeel en het advies van de CvO berusten.

Verder wordt er de aandacht op gevestigd, dat van de CvO wordt verlangd, dat zij haar verslag vergezeld doet gaan van alle bij haar ingekomen stukken (artikel 9 lid 2 van Ordewet Lidmaatschap). De Ordewet is op dit punt zó duidelijk, dat het nauwelijks vermelding behoeft, dat het noch de commissie, noch iemand anders geoorloofd is enig stuk aan het dossier te onttrekken.

Er zijn loges die vinden dat privacy gevoelige zaken niet in het verslag mogen komen. Omdat een nieuw lid ook en zelfs primair lid van de Orde wordt moet echter ook de Groot Onderzoeker zich een beeld kunnen vormen van de kandidaat. Niet voor niets wordt in artikel 13 OL bepaald dat het Hoofdbestuur bevoegd is om een nader onderzoek in te stellen.

Het verslag van de CvO bevat:

a. personalia, met naam van de aanbevelers;
b. een uittreksel van de verklaring van de aanbeveler en eventueel van de over de kandidaat verstrekte schriftelijke inlichtingen;
c. een uittreksel van de levensbeschrijving van de kandidaat;
d. een weergave van het onderhoud met de kandidaat.

Deze weergave van het gesprek kan met de conclusie en het advies van de CvO het voornaamste deel van het verslag worden genoemd; zij bevat zo duidelijk mogelijk in grote trekken de door de kandidaat aan de dag gelegde opvattingen en gevoelens over de vragen en onderwerpen welke met hem zijn behandeld. Het verslag mondt uit in een advies tot aanneming van de kandidaat, dan wel tot (voorlopige) afwijzing.

Indien de commissie niet tot een eenstemmig oordeel is kunnen komen, behoort in het uit te brengen verslag het afwijkende oordeel van de minderheid duidelijk te worden aangegeven en gemotiveerd.

De voorzittend meester wordt eerst op de hoogte gesteld van het advies. Hij moet besluiten of de procedure voortgezet zal worden of dat de kandidaat bericht krijgt dat de procedure geen voortgang kan vinden (zie ook volgende hoofdstuk).

5. Besluitvormingsfase

De besluitvormingsfase vormt de afronding binnen de loge. Daarna is het hoofdbestuur aan zet. Aan wie wordt gerapporteerd? De voorzittend meester heeft speciale bevoegdheden op grond van de Ordewet Lidmaatschap. Dat is niet voor niets. Er ligt ook een relatie met de bescherming van de levenssfeer van de kandidaat. De voorzittend meester kan in dit stadium nog besluiten om het proces stil te leggen. Hij kan nader onderzoek gelasten of zelfs de procedure beëindigen.

5.1. De rol van de voorzittend meester

De voorzittend meester krijgt het dossier als eerste en beslist het voor te leggen aan meester vergadering of niet. Dit is het moment waarop een procedure kan worden afgebroken zonder al te veel schade aan een kandidaat, die immers zijn hebben en houden op tafel heeft gelegd. Maar de voorzittend meester kan ook besluiten tot een aanvullend onderzoek. Wanneer de voorzittend meester echter meent dat het voorstel geen ruime meerderheid zal halen, dan besluit hij de procedure niet verder te voeren. Bij voorkeur kan dit geschieden door tussenkomst van (een van) de voorstellend-meesters. Dat is een manier om de kandidaat een afwijzing te besparen.
Wanneer een kandidaat zich terugtrekt, wordt hiervan melding gedaan aan het Hoofdbestuur via het Grootsecretariaat. Desondanks kan in de gedane aanvraag worden volhard. In de loge neemt de meester-vergadering immers de uiteindelijke beslissing.
Overigens kan op grond van artikel 9 lid 2 van de Ordewet Lidmaatschap de voorzittend-meester aanvulling van het gehouden onderzoek opdragen. Ook het Hoofdbestuur heeft die bevoegdheid (artikel 13 lid 1 Ordewet Lidmaatschap).

5.2. De meester-vergadering

Zodra de voorzittend meester reden heeft om aan te nemen dat er een gunstige beslissing valt te verwachten, wordt een meester-vergadering bijeen geroepen. In de statuten van de loge is geregeld op welke termijn dit moet gebeuren.
Omdat er ook een meester-vergadering nodig is voor een bevordering of een verheffing hebben sommige loges de gewoonte om eenmaal per maand een meester-vergadering te houden. Afzeggen kan altijd.

De meester-vergadering kan eerst worden gehouden ten minste twee maanden na het verschijnen van de kandidatenlijst waarop de naam van betrokkene voorkomt.
Op een meester-vergadering wordt meestal voorlezing gedaan van het verslag van de CvO, maar artikel 11, lid 1 van de Ordewet Lidmaatschap zegt dat er in de meester-vergadering “uitvoerig mededeling van het verslag en van het advies van de CvO” wordt gedaan. Dit geeft de mogelijkheid aan de voorzittend-meester om enkele privacy-gevoelige zaken weg te (doen) laten.
Het staat de aanwezige leden uiteraard vrij alle nadere vragen te stellen, welke voor het verkrijgen van een goed oordeel over de kandidaat nodig worden geacht. Dit houdt echter niet in dat vanuit de vergadering kennis kan worden genomen van alle tot de zaak behorende stukken.
De bezwaren, welke in een meester-vergadering tegen een kandidaat worden ingebracht, dienen in de notulen van die vergadering te worden vermeld. Indien het verslag van de CvO niet eenstemmig is, dan wel indien in de meester-vergadering gegronde bezwaren tegen de kandidaat naar voren zijn gebracht en er derhalve van twijfel kan worden gesproken, is men niet verplicht zijn tegenstem te motiveren.

Is het rapport echter eenstemmig en zijn ook in de meester-vergadering geen gegronde bezwaren tegen de kandidaat naar voren gebracht, dan is het voor een lid niet gepast zijn goedkeuring aan de aanneming van de kandidaat te onthouden. Maar **aangezien de stemming geheim is, mag niet worden verlangd dat een tegenstemmer zich bekend maakt!**

Voor de aanneming van een voordracht voor een nieuw lid is een meerderheid van ten minste twee derden van de geldig uitgebrachte stemmen vereist.

> Er zijn loges die in hun regelgeving een drie vierde meerderheid stellen of zelfs 80 of 90 %. Dat mag, want het is tenminste twee derden. De vraag is ook of het wel verstandig is om bij het precies halen van een twee derde meerderheid over te gaan tot opname van de kandidaat.

De stemming is geheim, óók wanneer de voorzitter unanimiteit verwacht. In veel loges is het gebruikelijk te stemmen met witte en bruine (zwarte) bonen. **Aangezien een stemming over personen geheim is mag de stemming niet plaats vinden door hand opsteken.**
Ook al zijn nieuwe leden soms hard nodig, het verdient geen aanbeveling om af te doen aan de kwaliteit van de loge en ieder nieuw lid te beoordelen op het passen binnen de loge en de Orde.

Uit de notulen van de vergadering dient het aantal aanwezige stemgerechtigde leden te blijken; tevens dient duidelijk te worden vermeld, welke leden van de CvO tegenwoordig waren. Tevens moet de uitslag van de stemming worden vermeld. Wanneer de meester-vergadering de kandidaat heeft afgewezen, draagt de voorzittend-meester er zorg voor dat de kandidaat zo spoedig mogelijk en zo tactisch mogelijk over deze beslissing wordt geïnformeerd.

> Wat uitdrukkelijk in het verslag moet staan is wie van de CvO aanwezig was in de meester-vergadering en op welke wijze is gestemd (briefjes of bonen) en wat daarvan de uitslag was. Zoals hiervoor aangegeven is ”stemmen bij hand opsteken” niet toegestaan. Dat hoort in de statuten van ieder loge te staan.
> In loges vindt vaak een discussie plaats of een broeder, die voornemens is tegen te stemmen, daarvan melding moet doen. In een ideale situatie neemt hij deel aan het gesprek over de kandidaat en kan hij zich uitlaten over betrokkene. Er is echter geen enkele regel die hem verplicht zijn keuze bekend te maken. Daarom is ook het stemmen bij handopsteken niet toegestaan. Overigens komt het bij stemmen met bonen een enkele keer wel voor dat een broeder zich vergist. Als hij zich dat realiseert kan hij zulks melden al doet dat niet af aan het resultaat van de stemming.

Let op: de loge behartigt bij de beslissing tot opname niet alleen het logebelang, maar ook het Orde belang. Immers, de nieuwe broeder kan naar alle loges gaan.

5.3. Verslag en melding aan het hoofdbestuur

In het verslag van de CvO staat al beschreven waar met de kandidaat over is gesproken. Dat behoeft geen herhaling in het verslag van de Meester-vergadering. Het verslag van de CvO wordt immers met het verslag van de meester-vergadering meegezonden naar het hoofdbestuur. Ook het advies van de CvO behoeft om die reden niet te worden vermeld.

> Wanneer het t.z.t. gaat om het vast stellen van het verslag van de CvO voorafgaande aan de meester verheffing komt er nog een reden bij: de nieuwe meester zit straks bij de volgende meester-vergadering en zou dan horen hoe er over hem werd gesproken. Dat kan ook worden opgelost door hem te vragen tijdens het verslag de ruimte even te verlaten, maar dat is minder sympathiek.

Na afloop van de meester-vergadering stuurt de secretaris van de loge het hele dossier op naar het hoofdbestuur. Dat zal binnenkort gebeuren door dit te uploaden. De secretaris moet zich bedenken dat, zoals de post wordt gebruikt, hij een afschrift van de stukken moet bewaren. Het zou niet de eerste keer zijn dat een zending in de post verloren gaat en niemand heeft gedacht aan een kopie. Uiteraard moet ook de kopie na inwijding worden vernietigd!

6. Onderzoek hoofdbestuur

Het hoofdbestuur heeft in het proces van aanneming een eigen rol. De kandidaat wordt immers niet alleen lid van de loge, maar ook van de Orde en kan na zijn inwijding visiteren in alle loges. Na de verheffing zelfs zelfstandig ook in alle loges in het buitenland voor zover met de betrokken Grootloges contacten worden onderhouden.

6.1. Bevoegdheden hoofdbestuur

Artikel 13, eerste en tweede lid OL:
"Alvorens over de toelating van de kandidaat te beslissen is het Hoofdbestuur bevoegd een nader onderzoek omtrent de kandidaat op te dragen.
Het Hoofdbestuur weigert de toelating wanneer het van oordeel is, dat de aanneming van de kandidaat zou strijden met het belang van de Orde. Het Hoofdbestuur deelt de beweegredenen welke tot niet toelating hebben geleid, mee aan de voorzittend-meester. Deze draagt er zorg voor, dat de kandidaat zo spoedig mogelijk van deze beslissing in kennis wordt gesteld."

Het hoofdbestuur maakt zelden gebruik van deze bevoegdheid. Het gaat hier om het Ordebelang. Bij een weigering zou het dan kunnen gaan om een maatschappelijk omstreden kandidaat (geen vrij man van goede naam). Overigens is het ook denkbaar dat een loge zou besluiten om een vrouw toe te laten. Het belang van de Orde moet er dan toe leiden om daar geen toestemming voor te verlenen.

6.2. Taak grootsecretariaat

Het grootsecretariaat heeft geen inhoudelijke beoordelingstaak. Er wordt gecontroleerd of het dossier volledig is. Zo niet, dan volgt een verzoek aan de loge om de ontbrekende stukken te leveren. In principe zal dat bij het uploaden niet meer aan de orde kunnen zijn omdat er een upload slechts mogelijk is wanneer de stukken compleet zijn. Dan komt de beoordeling van het dossier in handen van de grootonderzoeker.

6.3. Taak Grootonderzoeker

De grootonderzoeker gaat allereerst na of het dossier compleet is. Vervolgens leest hij alle stukken en stelt vast of de loge in redelijkheid tot het oordeel heeft kunnen komen dat de betrokken kandidaat kan worden ingewijd. De grootonderzoeker moet vervolgens beoordelen of de inwijding ook niet in strijd is met het belang van de Orde. Hij kan het hoofdbestuur adviseren een nader onderzoek omtrent de kandidaat op te dragen. Dat kan hij bijvoorbeeld ook adviseren wanneer er naar zijn mening teveel tegenstemmen zijn hoewel formeel nog binnen de twee derde meerderheid zonder dat daar een verklaring bij zit hoe dat komt.
Hij vult een formulier in waarin hij zijn bevindingen neerlegt. Daaronder ook de tekortkomingen in het gehele proces van aanneming. Vervolgens geeft hij een advies aan het hoofdbestuur met betrekking tot de inwijding.

6.4. Besluitvorming hoofdbestuur

In overgrote meerderheid ligt er een positief advies van de grootonderzoeker. Het grootsecretariaat bereidt een toestemming voor en legt dat voor aan de grootsecretaris. Deze tekent namens het hoofdbestuur voor akkoord.
De grootsecretaris kan ook besluiten een dossier aan het hoofdbestuur voor te leggen voor een oordeel door het hoofdbestuur. Dat zal bijvoorbeeld het geval zijn indien de grootonderzoeker adviseert om een nader onderzoek te doen instellen of wanneer hij van mening is dat een toelating zou moeten worden geweigerd.

6.5. De toestemming

Het formulier waarop de toestemming tot inwijding wordt gegeven, wordt getekend door de grootsecretaris. Dat formulier en het formulier waarop de grootonderzoeker zijn bevindingen heeft genoteerd zijn de enige stukken die bewaard blijven. Na de inwijding worden alle overige stukken vernietigd.

Pas na ontvangst van de toestemming mag een loge tot inwijding over gaan. In de vaste tekst van het rituaal wordt immers melding gemaakt van het feit dat het hoofdbestuur tot zijn aanname heeft besloten.
De grootmeester kan een andere loge (op verzoek van de loge die het verzoek heeft gedaan) een andere loge machtigen tot inwijding over te gaan mits die loge vooraf zich bereid heeft verklaard die kandidaat in te wijden. Zie hiervoor hoofdstuk 8.

Indien er toestemming wordt geweigerd kan een nieuwe aanvraag pas worden ingediend na twee jaar.

7. Afronding en inwijding

Nadat de loge toestemming heeft verkregen kan de inwijding plaats vinden.
De kandidaat kan worden uitgenodigd. Wanneer er berichten van broeders zijn binnengekomen naar aanleiding van de kandidatenlijst is het goed ook hen uit te nodigen. Mocht een kandidaat worden ingewijd terwijl een broeder een negatief advies had uitgebracht, is het goed dat de voorzittend meester deze broeder informeert waarom aan dat advies voorbij is gegaan dan wel wat er met dat advies is gebeurd.

Vaak is voor de inwijding reeds een datum gereserveerd op Arbeidstafel. Denk er dan aan dat er een ruime periode wordt genomen tussen het insturen van het dossier en de datum van inwijding. Zoals hiervoor aangegeven heeft het hoofdbestuur de bevoegdheid een nader onderzoek in te (doen) stellen. De grootonderzoeker moet ook de gelegenheid hebben zich een oordeel te vormen. Het is buitengewoon vervelend om een kandidaat te moeten berichten dat de inwijding moet worden uitgesteld.

Na afloop van de inwijding moeten nog wat formaliteiten worden verricht teneinde vast te leggen wanneer de kandidaat is ingewijd en te zorgen dat hij toegang gaat krijgen tot het besloten deel van de website en het leerlingen portaal.
Tenslotte gaat de leerling deel uitmaken van de loge. Wat kan of mag hij doen en wat niet?

7.1. Na ontvangst van de toestemming

Na ontvangst van de toestemming kan de inwijding worden georganiseerd. Het lidmaatschap ontstaat op het moment van inwijding (art. 14, lid 1 OL). Het gaat dan in feite om een dubbel lidmaatschap: van de Loge, maar ook van de Orde.
De toestemming is een jaar geldig (art. 14, lid 2 OL). Gaat het binnen die termijn niet lukken, dan kan, indien inwijding nog wel in de bedoeling ligt, de Grootmeester ontheffing verlenen. Iemand kan bijvoorbeeld voor zijn werk onverwacht voor een jaar naar het buitenland worden gezonden, maar wil na die periode wel worden ingewijd.
Na ontvangst van de toestemming kan de kandidaat worden uitgenodigd voor de inwijding. Eventuele respondenten op de kandidatenlijst worden ook uitgenodigd.

7.2. Afronding administratieve procedure

Na de inwijding wordt daarvan melding gedaan aan het grootsecretariaat. In de nabije toekomst wordt door de logesecretaris de datum van aanname ingevoerd in de digitale ledenadministratie. De nieuwe broeder kan met zijn lidmaatschapnummer een inlogaccount maken voor het besloten deel van de website van de Orde. Hij heeft dan toegang tot het leerlingenportaal.

7.3. Functies na inwijding

Eenmaal ingewijd gaat de nieuwe leerling deelnemen aan de activiteiten van de loge. Veel loges laten de leerlingen de comparities notuleren als vorm van “inwerken”. De loge moet zich wel afvragen of dit wenselijk is, zeker wanneer het jongere broeders betreft die nog een actief werkzaam leven hebben. Het betrekken van nieuwe broeders bij het logeleven is wenselijk, ze via afgeschoven karwijtjes bezig houden wekt aversie op en is in de toekomst wellicht weer grond voor vertrek uit de loge en Orde.
Er zijn kleine loges die leerlingen en gezellen inzetten in functies. Dat is toegestaan, behalve voor bestuursfuncties: in het tweede lid van artikel 8 van de Ordegrondwet (de basisregels van de vrijmetselarij) staat dat **pas na de verheffing een broeder benoembaar is voor bestuursfuncties.**

8. Afwijkende procedures

In ieder stadium van de aanname procedure kan het gebeuren dat de procedure niet meer helemaal kan worden gevolgd. De kandidaat is wel bereid verder te gaan, maar het blijkt dat de logeavond een probleem is. Dat is niet altijd te voorzien: de kandidaat kan een andere baan hebben gekregen en die avond bezet zijn.
Ook kan het voorkomen dat een kandidaat naar een andere stad verhuist of door zijn baan blijkt dat hij beter in de stad waar hij werkt lid kan worden.
Voorts kan het zijn dat in een samenwerkingsverband van loges (lokaal, regionaal of zelfs internationaal) het verzoek komt om de kandidaat in een andere loge te laten inwijden. Al die mogelijkheden bestaan, maar **altijd** moet er **toestemming** worden verkregen van het hoofdbestuur.

8.1. Overdracht onderzoek kandidaat naar andere loge

Het kan voorkomen dat tijdens de onderzoeksfase een kandidaat te horen krijgt dat hij voor zijn werk naar een ander deel van het land gaat vertrekken. Hij wil wel graag worden ingewijd, maar liever in een loge in of nabij zijn toekomstige woonplaats. Dat kan in principe. Er is op de kandidatenlijst gepubliceerd voor welke loge de kandidaat is bestemd. Daarom moet via het grootsecretariaat worden verzocht om overheveling van het dossier naar een andere loge. Het staat de loge vrij om zelf de nieuwe loge te benaderen dan wel het grootsecretariaat te verzoeken dat te doen. In ieder geval kan niet zomaar een kandidaat naar een andere loge worden getransfereerd.

De grootsecretaris geeft in de toestemmingsbrief aan vanaf welke stadium de nieuwe loge het onderzoek gaat doen. Veelal zullen de schriftelijke stukken (aanvraag, vragenformulier en aanbevelingen) blijven bestaan, maar wordt de nieuwe loge gevraagd het gesprek met de CvO (over) te doen teneinde zelf ook een goed beeld te kunnen vormen. De Meester-vergadering moet vervolgens instemmen met de voordracht.

8.2. Overdracht naar andere loge na onderzoek.

Hetgeen hierboven is vermeld voor de onderzoeksfase geldt eens te meer voor de fase daarna.
In wezen is de transfer van een kandidaat niet mogelijk, maar bestaat uitsluitend de hieronder genoemde mogelijkheid dat de Grootmeester een andere loge kan machtigen een kandidaat in te wijden. Op basis van die mogelijkheid wordt door het grootsecretariaat praktisch gewerkt door al op voorhand mee te werken en ook het voorwerk door de andere loge te laten verrichten.

Is eenmaal de onderzoeksfase voorbij en heeft de meester-vergadering ingestemd met de voordracht, dan zal de nieuwe loge die status respecteren. Het is overigens goed om ook in dat geval een gesprek met de CvO van de nieuwe loge te laten plaatsvinden, maar de meester-vergadering zal in dat geval slechts bevestigen wat de andere loge heeft vastgesteld of niet akkoord gaan met de transfer.

8.3. Inwijden door een andere loge

Het inwijden door een ander loge is geregeld in de Ordegrondwet en in de Ordewet Lidmaatschap. Het is de Grootmeester, die op verzoek van de loge die de voordracht heeft gedaan om een andere loge, die zich vooraf bereid heeft verklaard, te machtigen tot inwijden over te gaan.

9. Wedertoelating

Het woord wedertoelating geeft aan dat het om een oud lid gaat. Dat is meestal een oud lid van onze eigen Orde, maar kan ook een oud lid betreffen van een buitenlandse Grootloge.

In artikel 6 van de Ordegrondwet, waar de maçonnieke grondbeginselen worden beschreven, is aangegeven dat oud leden weer kunnen worden opgenomen:

Voorts kunnen, ***zonder formele aanneming***, als lid van de Orde worden toegelaten:

a. oud-leden van de Orde, die zelf hun lidmaatschap hebben opgezegd zonder jegens de Orde in gebreke te zijn geweest;
b. leden en oud-leden van niet onder de Orde ressorterende loges die onder een regelmatige buitenlandse Grootloge ressorteren.

Een lid van onze Orde kan de Orde om een drietal redenen hebben verlaten: het heeft al dan niet vrijwillig zelf de Orde gedekt zonder jegens de Orde in gebreke te zijn geweest. Hij kan ook na de daartoe bestemde procedure uit de Orde zijn gezet omdat hij nalatig was zijn schulden aan de Orde te betalen. Tenslotte kan er een zodanig probleem zijn gerezen dat hij uit het lidmaatschap van de Orde is ontzet. In alle gevallen kan het voorkomen dat een lid verzoekt weer te worden toegelaten.

In alle hiervoor genoemde gevallen begint de procedure via een loge. Er moet een loge bereid worden gevonden betrokkene weer op te nemen. In de artikelen 18 tot en met 23 Ordewet Lidmaatschap is de wedertoelating geregeld. Dat begint met de aanvraag:

Artikel 18

1. De aanvraag om weer tot lid van de Orde te worden toegelaten moet door het oud-lid schriftelijk worden gericht tot de voorzittend meester en ingediend bij de secretaris van een loge. De aanvraag moet inhouden:
   a. de naam, de voornamen, het ambt, beroep of bedrijf, de datum en de plaats van geboorte, alsmede de woonplaats en het adres van de kandidaat;
   b. een opgaaf van de plaats of plaatsen, waar hij gedurende de laatste tien jaren, aan zijn aanvraag voorafgaande, werkelijk verblijf heeft gehouden;
   c. een opgaaf van de loges waarvan hij lid is geweest;
   d. de vermelding van de motieven, welke hem hebben geleid tot zijn aanvraag.
2. De aanvraag van de kandidaat wordt ingediend door tussenkomst van een meester-vrijmetselaar, lid van de Orde, en gaat vergezeld van diens schriftelijke verklaring, houdende aanbeveling tot wedertoelating.

Artikel 19

Indien de meester-vergadering met een meerderheid van ten minste twee derden van de geldig uitgebrachte stemmen de bereidheid uitspreekt om de betrokkene (weer) als lid aan te nemen, wordt hiervan schriftelijk melding gemaakt aan het Hoofdbestuur.

Artikel 20

Het Hoofdbestuur maakt van verzoeken tot wedertoelating melding op de kandidatenlijst.

Artikel 21

Het Hoofdbestuur is bevoegd omtrent iedere aanvraag tot wedertoelating een onderzoek in te stellen.

Hierna wordt de reguliere gang van zaken vermeld, daarna wat afwijkende gevallen.

9.1. Wedertoelating oud lid regulier

Het gaat hier om het oud lid, dat zelf zijn lidmaatschap heeft opgezegd zonder jegens de Orde in gebreke te zijn geweest. In gebreke zijn heeft een ruimere betekenis dan alleen niet te hebben betaald: ook misdragingen leveren een gebrek op.

De aanvraag wordt schriftelijk bij de loge ingediend. De loge behandelt de aanvraag als hiervoor in de wetgeving is aangegeven. Het Hoofdbestuur vermeldt het verzoek op de kandidatenlijst. Daar kunnen bezwaren op worden ingediend. Vooral als het dekken van de Orde het gevolg was van problemen in een loge is het niet ondenkbaar dat het Hoofdbestuur daar signalen over ontvangt. Het Hoofdbestuur zal dit dan onderzoeken en op basis van het onderzoek een besluit nemen.

Indien het Hoofdbestuur toestemming geeft tot wedertoelating wordt een klein rituaal meegezonden. De wederopname geschiedt officieel in Open Loge. De belofte behoeft niet opnieuw te worden afgelegd. Dat blijkt wel uit het rituaal.

Indien er geen toestemming komt, wordt het oud lid behandeld alsof hij jegens de Orde in gebreke is geweest. In dat geval kan hij ook niet meer worden toegelaten in een Open Loge als bedoeld in artikel 17 Ordegrondwet:

> Niettemin kan in ieder afzonderlijk geval, te beoordelen door de voorzitter van de bijeenkomst waartoe de toelating wordt verzocht, het bijwonen van een Open loge worden toegestaan aan oud-leden van de Orde, die zelf het lidmaatschap hebben opgezegd zonder jegens de Orde of hun loge in gebreke te zijn geweest.

Indien het oud lid in gebreke is geweest of als zodanig dient te worden beschouwd kan er dan ook geen sprake meer zijn van het bijwonen van een Open Loge.

9.2. Wedertoelating oud lid geroyeerd wegens wanbetaling

Indien het oud lid indertijd is geroyeerd wegens wanbetaling is voorwaarde voor wedertoelating dat hij eerst zijn schulden jegens Orde en/of Loge(s) voldoet. Dat is overigens geen garantie dat hij alsnog wordt toegelaten, het is slechts voorwaarde om het verzoek in behandeling te kunnen nemen.

In de inleiding van dit hoofdstuk is aangegeven dat zonder formele aanneming alleen oud leden weer kunnen toegelaten indien zij bij hun vertrek niet jegens de Orde in gebreke zijn geweest. Dat betekent dat bij de aanneming in dit geval in het korte rituaal de belofte wel zal zijn opgenomen.

9.3. Wedertoelating oud lid ontzet uit de Orde

Indien een oud lid de Orde heeft moeten verlaten omdat hij uit het lidmaatschap is ontzet, is er meer aan de hand. Hoewel problemen in een loge ten grondslag liggen aan de ontzetting uit het lidmaatschap is het niet zo, dat een dergelijk lid “levenslang” uit de Orde is verwijderd. Iemand kan na verloop van jaren zijn veranderd en de behoefte voelen om weer lid te worden.

De aanmelding geschiedt op de gebruikelijke wijze. Op grond van artikel 21 Ordewet Lidmaatschap is het Hoofdbestuur bevoegd een onderzoek in te stellen.

Bij een verzoek na ontzetting uit het lidmaatschap zal het Hoofdbestuur in ieder geval van die bevoegdheid gebruik maken en in ieder geval de loge verzoeken om een advies op basis van onderzoek door de CvO.

Indien die commissie positief adviseert en de Meester Vergadering van de loge dat met een meerderheid van tenminste tweederde bevestigt, zal het Hoofdbestuur, mits er op de publicatie geen bezwaren zijn binnen gekomen, toestemming verlenen om tot aanneming over te gaan. Ook hier wordt het verkorte rituaal met belofte gebruikt.

9.4. Wedertoelating oud lid van een buitenlandse Grootmacht

Toelating van een lid van een buitenlandse Loge geschiedt volgens de procedure van affiliatie. Deze procedure staat beschreven in het Handboek Secretaris en is in feite een overschrijving van een buitenlandse loge via het Hoofdbestuur naar een Nederlandse loge.

Bij een aanvraag van een oud lid van een erkende buitenlandse loge wordt de gebruikelijke procedure van de aanvraag als hiervoor beschreven, toegepast. De Grootsecretaris zal informatie bij de Grootloge inwinnen en op basis daarvan verder handelen als hiervoor bij de onderscheiden mogelijkheden is aangegeven.
Bij toestemming zal een speciaal rituaal worden gebruikt, waarbij ook onze werkwijze zal worden duidelijk gemaakt en daarnaast een belofte zal moeten worden afgelegd.

Let op:
Gelet op de gevoeligheid van deze materie is het niet verstandig om bij aanvragen om wedertoelating de indruk te wekken dat het om een standaard procedure gaat. Het komt voor dat loges melding maken van het dekken van de Orde zonder te melden dat iemand jegens de loge in gebreke is. Men is dan blij van hem af te zijn en neemt het financiële verlies op de koop toe. Uiteraard komen er dan wel bezwaren binnen bij een verzoek om wedertoelating in een andere loge.